

Муниципальное учреждение отдел образования администрации города Донецка
Ростовской области

Модель реализации Положения о муниципальной системе оценки качества
образования

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 №590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716) «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» заданы основные механизмы повышения качества образования в условиях сложившейся системы оценки образовательных результатов на федеральном уровне:

- национальные исследования качества образования (НИКО);
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- единый государственный экзамен (ЕГЭ),
- основной государственный экзамен (ОГЭ).

Важными показателями, характеризующими положение России относительно других стран по качеству общего образования, а также демонстрирующие конкурентные преимущества российских школьников, являются сравнительные международные исследования качества общего образования TIMSS, PIRLS и PISA.

В рамках реализации задачи федерального проекта «Современная школа» по расчету показателя «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)» в Ростовской области в 2022 году будет проводиться исследование по модели PISA. Целью данного мероприятия является предоставление дополнительных данных для анализа всех аспектов функционирования региональной системы образования, обеспечивающих качество подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, что соотносится с результатами международного исследования PISA. В Положении о МСОКО обозначены функции всех участников:

Муниципальное учреждение отдел образования администрации города Донецка Ростовской области - организация и реализация муниципальной системы управления качеством образования с учетом положений методики ФИОКО и региональной системы оценки качества образования в целях решения проблем в системе общего образования.

Общеобразовательные организации - изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, формирование или корректировка критериев оценки качества образования в образовательной организации. Формирование внутренней системы оценки качества образования на принципах объективности и приоритетности интегрального результата грамотности учащихся.

Обучающиеся и их родители - изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, рекомендациях общеобразовательных организаций.

Мониторинг оценки качества подготовки обучающихся является инструментом региональной системы управления качеством общего образования, обеспечивающим анализ показателей достижения образовательных результатов школами города Донецка и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования. Реализация требований ФГОС общего образования в условиях ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и PISA ориентирует общеобразовательные организации на достижение широкого спектра результатов в области функциональной грамотности учащихся, на понимание приоритета формирования метапредметных результатов, общеучебных умений и способов учебной деятельности.

Единый критериальный подход в оценке метапредметных и предметных результатов освоения учащимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования обеспечивается измерителями ВПР, НИКО, ГИА. Задача общеобразовательных организаций – создать внутреннюю систему оценки качества образования на основе заданных критериев– планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных), которые встраиваются в функциональную грамотность учащихся - интегральный результат качества образования.

Цели и задачи управленческого цикла по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Цель: совершенствование региональных механизмов управления качеством общего образования на основе технологий ВПР, НИКО, ГИА, МСИ.

Задачи:

-Обеспечить освоение обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования на основе оценки и анализа метапредметных и предметных результатов - комплексного результата достижения качества образования.

-Скоординировать деятельность общеобразовательных организаций, участников образовательных отношений на формирование функциональной грамотности обучающихся как интегрального результата освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

-Формировать позитивное отношение всех участников образовательных отношений к ВПР, НИКО, ГИА в целях обеспечения объективной и справедливой оценки метапредметных и предметных результатов на основе единых критериев измерения, оценки и анализа показателей качества подготовки обучающихся, включая процедуры Всероссийской олимпиады школьников.

- Проводить ежегодный комплексный анализ качества образования с учетом связей между результатами оценочных процедур ВПР, НИКО, ГИА, МСИ, результатов контекстных данных по образовательным организациям и сведениям, характеризующим особенности организации работы муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, с целью обеспечения позитивной динамики качества образования школьников и образовательного равенства школ города Донецка.

Характеристика показателей

Таблица мониторинга содержит перечень показателей. Все показатели разбиты по блокам, определяющим основные характеристики качества подготовки обучающихся.

1. В первом блоке - «Освоение основных образовательных программ» - содержатся показатели, характеризующие реализацию требований ФГОС каждого уровня общего образования. Данные показатели основаны на результатах промежуточной аттестации учащихся и государственной итоговой аттестации. Показатели базового уровня освоения ООП начального общего образования – удовлетворительные результаты с оценкой «3», «4», «5». Показатели ниже базового уровня с оценкой «2». Показатели выше базового уровня – «4» и «5».

2. Во втором блоке – «Метапредметные результаты» – представлены показатели, учитывающие результаты ВПР и НИКО. В процедурах НИКО массового участия школ нет, но результативность участников является показательной для анализа достижения метапредметных результатов в сочетании с результатами ВПР.

3. В третьем блоке – «Функциональная грамотность учащихся» - включает показатели результатов международных сопоставительных исследований, в которых участвовали общеобразовательные организации.

4. В четвертом блоке показателей – «Объективность результатов образования» - направлен на контроль соблюдения объективности в получении и представлении результатов освоения основных образовательных программ каждым обучающимся. Стандартизированные измерители ВПР в условиях объективности оценочных процедур являются надежным показателем достижения школами планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

5. В пятом блоке – «Результаты освоения АООП» - предусматривает показатели выполнения требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС обучающихся с умственной отсталостью. Основной результат общеобразовательной организации – переход обучающихся с ОВЗ на общеобразовательный уровень и освоение ООП начального общего образования на базовом уровне. В других ситуациях – освоение АООП начального общего образования в соответствии с планируемыми результатами.

Показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций города Донецка

Система показателей мониторинга направлена на получение достоверной информации о качестве подготовки обучающихся с целью анализа результатов и принятия управленческих решений по повышению качества образования в городе Донецке.

№	Показатели	Ответ
	Освоение основных образовательных программ	
1.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации: <ul style="list-style-type: none"> – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня 	
2.	Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам	

	государственной аттестации: – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня	
3.	Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации: – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня	
4.	Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня	
5.	Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня.	
6.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам: – русский язык; – математика	
7.	Доля учащихся от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбранным предметам	
	Метапредметные результаты	
8.	Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	
9.	Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	
10.	Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР	
11.	Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО	
12.	Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО	
	Функциональная грамотность учащихся	
13.	Доля учащихся 10-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PIRLS (2020 год)	
14.	Доля учащихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования TIMSS (2018, 2023 год)	
15.	Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Всероссийского исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год): – читательская грамотность; – математическая грамотность; – естественнонаучная грамотность; – финансовая грамотность; – глобальные компетенции	
16.	Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год):	

	<ul style="list-style-type: none"> – читательская грамотность; – математическая грамотность; – естественнонаучная грамотность; – финансовая грамотность; – глобальные компетенции 	
	Объективность результатов образования	
1 7.	Доля учащихся, подтвердивших высокий уровень результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ	
1 8.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 4-х классов	
1 9.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 5-9-х классов	
2 0.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 10-11-х классов	
2 1.	Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ	
	Результаты освоения АОП	
2 2.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших АОП НОО по итогам промежуточной аттестации: <ul style="list-style-type: none"> – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня 	
2 3.	Доля учащихся, освоивших АОП обучающихся с ОВЗ (специальные школы): <ul style="list-style-type: none"> – базовый уровень; – ниже базового уровня; – выше базового уровня 	
2 4.	Доля учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), освоивших АОП	